

LUMIERES DANS LA NUIT

(GROUPEMENT INTERNATIONAL
DE RECHERCHES)

Son COMITE DE REDACTION, est en fait constitue de ses collaborateurs de plus en plus nombreux, dont les textes paraissent au fil des numeros pu- blics. Il n'est donc pas fixe, mais essentiellement mouvant

UNE MAGNIFIQUE DESCRIPTION
DE TOUT CE QUI EN
RENCONTRE EN
UFOLOGIE.

Jean-Pierre Troadec

Les contacts ou l'intoxication extraterrestre !



Le texte qui suit doit être lu en gardant à l'esprit le fait que nul ne peut actuellement confirmer ou infirmer les informations de base. Il doit être compris comme une notion existante dans notre société, que d'éventuelles manipulations soient originaires de nous-mêmes, ou venues d'ailleurs.

L'Ufologie est une discipline qui regroupe un ensemble de divers phénomènes fort différents entre eux. L'erreur est peut-être, de la part de certains, de ne pas faire assez la différence entre ces phénomènes.

Vous vous douterez que le nombre de ces contacts est encore plus réduit, semble-t-il, que celui des cas avec présence d'humanoïdes.

Nous reprendrons en détail les caractéristiques des contacts plus loin.

- A) Il y a d'abord les observations à haute altitude, puis celles situées entre 15 et 50 mètres, que je qualifierai à basse altitude. Viennent ensuite les quasi-atterrissages où les survols varient entre 1 et 15 mètres et en dernier lieu, les atterrissages. Parmi les atterrissages, il y a ceux avec ou sans trace au sol, et le plus souvent d'ailleurs sans. Liée à ces 4 types de manifestations, il y a toute la panoplie des incidents physiques en plus des éventuelles traces d'atterrissages. Je veux parler des effets sur les témoins, tels que brûlures, migraines, cécité, cicatrisation spontanée... et de ceux sur l'environnement : parasitages, arrêts de moteur, coupures d'électricité, magnétisations anormales de pièces de métal... etc. Bien entendu, tout cela ne se produit pas souvent, mais les cas existent. Avec cet échantillonnage rapide des cas, nous avons le noeud de ce que représente l'Ufologie. C'est-à-dire des faits, le plus souvent décrits, à partir desquels l'on peut commencer véritablement une étude. N'entrons pas ici dans le détail des observations avec les formes d'objets, les vitesses, couleurs, rayons de lumière cohérente émis, sont produits... Ces éléments étant des cas particuliers à chaque observation, bien qu'une constante générale en ressorte, mais ce n'est pas l'objet de cet article.

Il est ensuite difficile d'étiqueter les phénomènes pouvant être rattachés à l'Ufologie. Nous allons essayer d'en citer quelques-uns, sans que la liste soit exhaustive, et qui constitueront le Groupe D.

- D) Citons certains phénomènes de hantises, de crématations spontanées, de manifestations sonores ou cinétiques hors ou dans des maisons, ou encore des disparitions d'hommes ou d'animaux ; sans oublier ces cas de mutilation de bétail.

Par ces exemples, nous voulons situer quelques phénomènes connexes non dans leur ensemble, mais dans quelques cas particuliers.

Les ufologues connaissent tous ces 4 catégories, mais généralement refusent de les prendre toutes en compte. Ils excluent généralement les contacts et les phénomènes connexes, jugeant, soit qu'ils ne sont pas assez nombreux ou peu précis, ou alors qu'ils font partie du domaine de la pure mystification ou de la pathologie.

Nous pourrions appeler ce qui précède le Groupe A des phénomènes.

Nous pensons qu'il y a là une erreur fondamentale. Le fait de se lancer dans l'Ufologie doit donner une grande ouverture d'esprit. L'élimination pure et simple de données est preuve du contraire. Cependant, nous considérons que la « véritable ufologie » se situe dans les vols à haute et basse altitudes, ainsi que dans les atterrissages sans présences d'êtres. Ces cas peuvent être étudiés de façon complètes, surtout s'il y a incidence physique.

- B) Je baptiserai de Groupe B les cas où il est fait mention d'entités, le plus souvent d'humanoïdes. Il s'agit généralement des cas d'atterrissages, rarement des quasi-atterrissages : mais, parfois, aucun objet n'est aperçu. Bien que nombreux sur l'ensemble de la planète les phénomènes du groupe B représentent un faible pourcentage dans la masse des témoignages.

Nous ferons ensuite une distinction nette avec les cas d'humanoïdes et les contacts. Ces affaires n'apporteront jamais LA réponse, mais seulement UNE réponse. Quant aux phénomènes connexes, ils consti-

- C) Dans le Groupe C, nous incluerons les cas de contacts qui dérivent du précédent. Les témoins, non seulement voient une entité, mais conversent avec elle.

Oct - 80

tuent encore un ensemble à part qu'il convient de manipuler avec précaution, car vite, ils nous font déboucher dans la parapsychologie ou autre psychotronique. Domaine très intéressant, mais différent de l'Ufologie.

Nous ne parlerons pas plus dans cet article de ces cas connexes, qui présentent face aux contacts comme supériorité, celle de donner très souvent des éléments physiques contrôlables.

Aimé MICHEL, m'a confié dernièrement qu'il considérerait tous les cas avec présence d'humanoïdes comme étant du «cinéma», je suis de son avis. En effet, ces affaires ne sont que des réalités relatives, car il y a un concept trop anthropomorphique qui fait surface. Ce concept est justement exclu dans les vols et les atterrissages sans humanoïde. C'est pour cela que tous les efforts doivent être dirigés dans cette voie. Mais faut-il pour autant escamoter le reste ? Non ! ce serait anti-scientifique. Félicitons d'ailleurs au passage les chercheurs qui s'attachent à étudier les cas avec entités. Car ce n'est certainement pas la partie la plus simple, ni la plus facilement acceptée. Mais malgré tout, les contacts, qui sont l'extrême en matière de présence d'humanoïdes, sont encore très, très mal vus.

Cela provient d'une mauvaise connaissance du dossier, et surtout du renfort de publicité faite sur certains pseudo-contacts. Mais, ce n'est pas parce qu'il existe de faux tableaux de PICASSO que ce dernier n'a jamais existé.

Voyant donc que le dossier des contactés n'a jamais été ouvert objectivement ou alors que très partiellement, je me suis attaqué à ce brûlant domaine il y a maintenant 4 ans, en plus de mes activités ufologiques ordinaires, dirais-je.

LES CONTACTS

Avant d'aller plus avant, nous allons donner deux schémas qui définiront les cas que nous retenons et ceux éliminés, car d'autres s'en occupent déjà, et ils ne constituent pas à mon avis, des contacts.

Les affaires du style de VALENSOLE avec Maurice MASSE (1er juillet 1965) où il y a eu atterrissage avec trace et présence de deux êtres, mais aucun échange d'information entre le témoin et les entités ne sont pas retevues, car elles représentent des rencontres «ordinaires», et fortuites. A l'opposé, je garde les cas du genre de Palomar Gardens avec Georges ADAMSKI (20 novembre 1952) où il y a eu aussi atterrissage et présence d'un être, mais échange d'informations entre le témoin et le «visiteur» (à noter : je n'indique pas ici que j'accrédite totalement l'affaire ADAMSKI, je la donne simplement pour image).

Lorsqu'en 1975, je commençais donc ce travail, je m'en tenais uniquement à cette définition. Je ne tenais d'ailleurs pas à faire de recensement complet. Je pensais que l'on pourrait obtenir déjà de bons renseignements avec quelques cas bien significatifs.

Prenant une vingtaine de cas mondiaux, France y comprise, je me rendais vite compte qu'il y avait de

quoi tout laisser tomber. En effet, même en prenant des dossiers extrêmement complets, j'obtenais des scénarii complètement différents, et qui à première vue semblaient être tout-à-fait démentiels. Donc à ce niveau pas question de faire des comparaisons afin d'en tirer des points communs. Des preuves des éléments physiques, ce n'est pas la peine d'en chercher, il n'y en avait pas. Ainsi, je comprenais pourquoi la plupart des ufologues occultent ce lourd dossier. Une solution consistait peut-être d'avoir le plus de données possibles, ainsi des recoupements seraient éventuellement réalisables. Ce fut le point que je me fixais. Mais, je me suis vite aperçu que ma première définition du contact était incomplète. J'utilise maintenant une trame beaucoup plus large ; voici ce que j'englobe dans le terme : (pour faciliter la compréhension de ce qui suit, je baptiserai «extra-terrestre» nos visiteurs)

1) Atterrissage avec présence d'humanoïde(s) où il y a échange d'information(s) avec le ou les témoins. L'information peut avoir un caractère de message humanitaire ou non, ou alors un contexte philosophique ou scientifique. La transmission de l'information se fait par plusieurs canaux possibles :

- parole
- télépathie
- geste
- dessin
- écriture
- autre

J'entrevois aussi le cas d'une conversation banale avec le témoin, ainsi que les affaires où il n'y a qu'une parole unique de prononcée ; cas souvent rencontré. Le(s) témoin(s) peut monter à bord de l'engin, voyager dans l'espace, et même visiter le monde d'origine, des visiteurs.

2) Atterrissage sans présence d'humanoïde. Le ou les témoins reste à côté de l'engin, et perçoit une voix qui lui parle, ou alors, il trouve un message écrit près de l'appareil.

3) Idem qu'en 2, mais la voix est perçue mentalement.

4) Atterrissage sans présence d'humanoïde. Le(s) témoin(s) pénètre dans l'engin et a tout loisir pour observer l'intérieur en détail. Eventuellement, une voix lui parle.

5) Contact mental uniquement avec des extraterrestres, sans qu'il n'y ait rencontre physique.

6) Contact mental établi à la vue du passage d'un engin, sans atterrissage.

7) Rencontre faite au hasard d'un moment, d'un lieu avec un extraterrestre que rien ne différencie d'un humain. D'autant plus que le témoin le voit dans la rue par exemple. (bien que paraissant étrange, cette définition englobe quelques témoignages).

8) Expérience de «sortie en astral» — dédoublement — où contact est établi avec des extra-terrestres.

9) Expérience sous hypnose où le sujet se met là aussi en liaison avec des extra-terrestres.

PREMIERS RESULTATS

A ce jour, j'ai mis sur fiches 200 cas de contacts, une soixantaine d'enlèvements et une vingtaine de télétransports à l'échelon mondial, avec une quarantaine d'affaires pour la France, comprenant contacts, enlèvements, télétransports.

Il n'est pas possible de vérifier tous ces cas. Quoiqu'il en soit, même lorsque nous approchons les témoins, il ne faut pas chercher des preuves sur tel ou tel cas : elles n'existent pas. On peut seulement avoir des présomptions plus ou moins fortes en faveur de la réalité ou de la non réalité de l'expérience.

Il est aussi possible de tirer des points communs entre les observations dont les protagonistes ne se connaissent pas (leurs aventures s'étant déroulées dans des lieux et dates différents. Les points communs se situent dans les descriptions ou dans les messages).

Cela devient encore plus troublant lorsque des cas se passent à quelques heures d'intervalle (avec des points d'observation distants de centaines de kilomètres, parfois de milliers). Le hasard ne peut expliquer ce genre de convergences. Alors si ce n'est le hasard, qu'est-ce ?

Avant de poursuivre, nous devons faire une distinction entre les contactés « vedettes » et les contactés anonymes.

Les premiers sont ceux qui écrivent un ou plusieurs livres de leur aventure et sont pris en charge par tout le système éditeur-presse-conférences. Comme des intérêts financiers sont en jeu, une certaine part d'affabulation peut tenter le témoin privilégié afin d'attirer admirateurs et gros sous ! Il faut donc aborder ces « gens-là » avec prudence. Il est intéressant de connaître le contenu de leur récit avant leur vedettariat et de faire la comparaison. Bien souvent, on se rend compte que ce retour en arrière n'est absolument pas réalisable dans la majorité des cas. Il est à noter que curieusement jusqu'à ce jour seuls les contactés écrivent les enlevés et les télétransportés ne semblent pas touchés par la plume.

L'abord des anonymes par contre, est beaucoup plus aisé. Ils ne veulent aucune publicité, et ne se font pas connaître sur le plan public, puisqu'apparemment, ils n'ont aucun mobile, s'ils affabulent, on se demande

pourquoi, car ils semblent généralement très gênés par leur histoire qui apporte des perturbations dans leur vie privée et parfois active.

Durant ces 4 dernières années où je me penche sur cet épineux problème je dois avouer que tout ne fut pas facile et cela ne semble pas terminé. En effet, devant les quelques 280 cas que je possède sur fiches je suis absolument convaincu que ces témoins d'un autre monde sont sincères. Trop de points communs se retrouvent, et souvent de tous petits détails anodins, qui dans un cas unique ne présentent pas d'intérêt, mais multipliés par 10 ou 20 dans des observations différentes commencent à poser quelques points d'interrogation, et à faire réfléchir très sérieusement celui qui fait les constatations.

Généralement, de telles expériences perturbent les témoins et pèsent sur eux. L'impression qui ressort est qu'ils paraissent «téléguidés», surtout en ce qui concernent les «contactés». Ces gens sont ou ont été «branchés» avec ce que j'appellerai un autre niveau de réalité.

* La réalité des contacts, des enlèvements, des télé-transportations n'est plus à prouver. Les faits sont là, gênants, mais bien réels. Alors, des extra-terrestres ? Avouons, que si tel est le cas, leur jeu est vraiment infantile. On se promène dans sa soucoupe par une belle nuit étoilée d'été, on se pose, et on attend un pauvre terrien. Ensuite on le fait monter dans l'engin, on lui raconte des tas de choses invérifiables, on lui montre des tas d'appareillages plus ou moins désuets et au bout d'une heure, on informe notre témoin qu'il a été choisi afin de dire à ces humains perdus qui peuplent la planète qu'il est temps de stopper les expériences nucléaires ! Stop ! nous avons ici un très mauvais scénario. (SCENARIO) voilà le mot clé de toute cette gigantesque affaire.

* Je pense en effet que nos «visiteurs» nous jouent la comédie, qu'il s'agit en fait d'une énorme campagne de mystification montée par EUX. Dans quel but ? Il est encore trop tôt pour répondre à cette supposition. Donc, «on» raconte n'importe quoi aux témoins on leur fait subir des tests soit-disants médicaux, on prévient que la Terre va bientôt connaître l'apocalypse. Le témoin de bonne foi raconte ce qu'il a vu (mais qui ne correspond à rien de réel, puisqu'il s'agit en fait d'une comédie), mais peu le croient, cependant que tout le monde est sensibilisé.

* Devant un tel état de chose, qui ne repose sur rien de tangible, mais simplement sur l'impression générale ressentie devant tous ces cas que j'ai étudiés, je pense que l'on peut parler d'extra-terrestres. Car toutes ces «histoires» ne correspondent à rien d'humains. Je n'entends pas ici le terme extra-terrestre au sens où on l'emploie d'habitude : c'est-à-dire des êtres à notre image (description générale des entités) venant faire une petite ballade dans leurs vaisseaux autour de la planète bleue. Non ! je crois qu'il s'agit en fait d'une manifestation (qui prend notre image) d'un autre plan et réalité. Et comme l'aurait dit Lapalisse, le jour où nous mettrons effectivement une étiquette sur ce plan autre de réalité, nous aurons sûrement résolu un pro-

blème qui actuellement nous dépasse complètement, et que nous ne pouvons appréhender dans son ensemble

Dans toutes ces affaires de contacts, d'enlèvements, de télétransportations nous ne voyons que la partie émergée de l'iceberg. Les 9/10e restants sont encore cachés à nos yeux et notre entendement.

A côté de tous cela, il y a tout le folklore de faux contactés, faux enlevés, faux télétransportés qui montent des canulars plus ou moins solides, l'existence de groupes occultes, de sectes où sont diffusées les révélations des êtres de lumière, lorsqu'ils ne viennent pas eux-mêmes distribuer leur bonne parole parmi les adeptes avides de vérité céleste. Je n'élimine pas du tout ce côté-là des événements. Au contraire, je pense qu'il mérite aussi une étude structurée, dont d'ailleurs certains résultats s'approchent des autres cas «réels». Car dans cette partie nébuleuse de l'Ufologie le réel côtoie l'irréel et le faux. Le tout est de reconnaître de suite sur quelle face de la médaille est gravé le vrai, mais le pouvons-nous ?

Pour conclure, après cet article de fond qui ne peut aborder ici la totalité du phénomène contact, je citerai cette réflexion de Jacques VALLEE que je fais mienne :

«CE QUI M'INTERESSE DANS CES HISTOIRES N'EST PAS LEUR AUTHENTICITE, POSSIBLE, (comment pourrions-nous la prouver), MAIS LEUR EFFET SUR NOTRE SOCIETE».

Pour les points 8 et 9 il peut y avoir vision d'être(s), d'engins(s), de planète(s) dans les cas extrêmes.

10) Apparition mariale avec message(s).

11) Apparitions d'entité(s) à caractère religieux, avec message(s) — ange, divinité, ... etc

12) Contact spirite avec des extraterrestres.

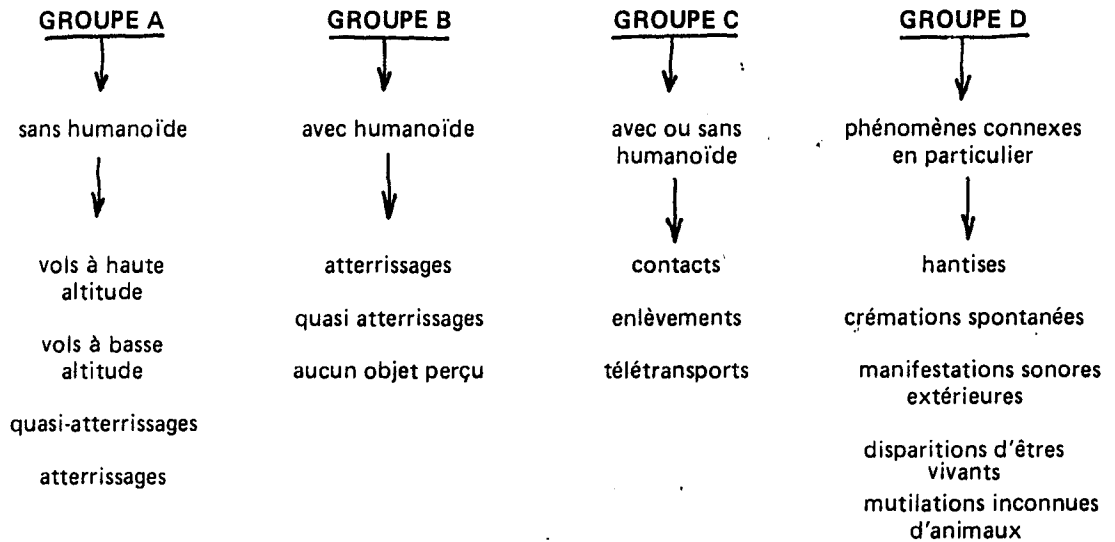
Comme vous le voyez, nous avons donc un éventail assez vaste de possibilités.

Pourquoi avoir établi une telle diversité de contacts ? Pour la bonne raison que tous ces cas existent et présentent des aspects extrêmement intéressants dans le cadre d'une telle étude.

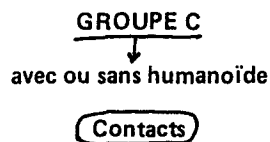
Vous allez peut-être me reprocher néanmoins d'avoir inclus les apparitions mariales, et celles de caractère religieux, pensant que cela n'a aucun rapport avec notre sujet. Dans ces cas avec message(s), éliminons ceux où il y a une simple vision — nous avons exactement le même schéma que pour les contacts de la première catégorie. Le contexte semble en effet différent, car le témoin l'est. Tout vient du filtre que nous avons en nous et qui nous transmet les données en fonction de nos croyances, nos aspirations et notre culture.

En somme, il faut savoir qu'il y a une foule de points communs entre les 12 classifications que j'ai énoncées. Le problème pour que cela ressorte de façon claire est d'avoir le plus de données dans une fourchette spatio-temporelle la plus vaste possible.

UFOLOGIE



Détail du groupe C



1 - Atterrissage avec présence d'humanoïde(s) où il y a échange d'information(s) avec le(s) témoin(s).

Informations : message humanitaire ou non, propos philosophiques, techniques ou autres.

Transmissions de l'information : parole, télépathie, geste, dessin, écriture, autre.

Il peut aussi y avoir pénétration dans l'engin, avec voyage ou non.

2 - Atterrissage avec présence d'humanoïde(s). Le(s) témoin(s) reste à côté de l'engin et entend une voix qui s'adresse à lui. Ou trouve un message écrit à côté de l'appareil.

3 - Idem que précédemment, mais la voix est perçue mentalement.

4 - Idem qu'en 2 et 3, mais sans présence d'humanoïde(s).

5 - Sans présence d'humanoïde, avec pénétration dans l'engin. Observe l'intérieur ou entend une voix qui lui parle.

6 - Contact uniquement mental avec des extraterrestres. Aucune rencontre physique.

7 - Contact mental établi au passage d'une soucoupe volante, sans atterrissage.

9 - Rencontre faite au hasard d'un lieu, d'un moment avec ou plusieurs extraterrestres que rien ne différencie d'un humain. Rencontre en zone humaine (rue, maison, jardin...) - pas d'objet -.

9 - Expérience de sortie en astral - dédoublement - où un contact est établi avec des extraterrestres. Eventuellement vision d'objet et d'être.

10 - Expérience sous hypnose où un sujet rentre en liaison avec des extraterrestres. Là aussi éventuellement vision d'objet et d'être.

11 - Apparition mariale avec message.

12 - Apparition d'entité(s) à caractère religieux - anges, saints, etc...

13 - Contact spirite avec des extraterrestres.

14 - Contact radio avec des extraterrestres.

15 - Autre...